

Белорусскость как бессимптомная русскость

(красным цветом выделены ссылки)



Тонкий ум М.Булгакова уловил не только грубоватый образ Шарикова, но и очень тонкую издёвку над образованностью в виде профессора Преображенского. Этот образ филигранно описывает нацистского врача с его евгеникой. Не случайно там этот профессор невзначай сказал

«я евгеникой занимался, а нарвался на омоложение».

Профессура поздней российской империи (условные Преображенские) флиртовала с идеей о трёх братских вместо одного русского народа. В эпоху СССР этот разлом общей исторической памяти (народ это общая память) стали преподавать в школах. СССР безусловно великая фаза русской истории с великими достижениями, но и с великими ошибками. Есть такая фраза патриарха Фотия

«святость чтим, ошибок не приемлем».

Главной ошибкой СССР была евгеника над русским народом, который разрезали поживому на три части чтобы вместо общерусской исторической памяти (народ - это общая память) внедрить советскую (омолодить). Но вот СССР не стало а русофобия наоборот расцвела. Руссофобия переводится как боязнь русскости и сегодня выражается в одной приставке к великой фразе Пушкина "тут русский дух, тут Русью пахнет".

Приставка выглядит так: "Ой".

Вот это "ой" и сработало как у собаки Павлова у центрального телевидения Белоруссии, когда они вырезали слова "мы русские" из фразы Лукашенко (оба видео ниже).

<https://www.youtube.com/watch?v=U22fgFb7Vu4&feature=youtu.be>

Сам же этот строитель белорусской братскости (а значит нерусскости), сначала на голубом глазу объявил что "великая отечественная не наша война" (видео ниже)

<https://www.youtube.com/watch?v=ANE4MmokccQ&feature=youtu.be>

А потом когда в разгар демонстраций после выборов приперло, в буквальном смысле с перепугу вспомнил "ой а мы же русские". Вот этот чудик и есть "ой". Но главный вопрос белорусского недомайдана звучит так:

а сами то белорусы русские, или тоже "ой"?

Теперь подробнее о некорректности любых аналогий происходящего в Белорусии с украинским майданом. Есть такая фраза: «аналогия - это инстинктивное мышление». Мы инстинктивно мыслим аналогиями, но здесь они просто не работают.

Белоруссия – страна, где нет олигархов, нет альтернативных президенту центров силы, нет фондов Сороса, нет даже американского посольства (его только планируют воссоздать). Самое главное нет субэтноса со своей субкультурой в виде почитателей Бандеры, которые могли бы себя противопоставить остальной стране. К тому же идея евроинтеграции после украинского опыта для большинства Белорусов уже звучит как пошлый анекдот. Да и сам Евросоюз после обвала экономики от коронавируса ничего Белоруси не обещает и тихо сопит в дипломатическую дудку. Евросоюз сегодня в отличии от 2014го как коллективный Дмитрий Анатольевич Медведев с улыбочкой говорит белорусским евроинтеграторам «денег нет но вы держитесь».

Если же тезисно

Нет палаток, нет Майдана

Нет ксёндзов, нет Майдана

Нет дискотеки, нет Майдана

Нет своза массовки, нет Майдана

Нет длительного финансирования логистики, нет Майдана.

Нет нескольких заранее созданных телеканалов, нет Майдана.

Так что это было?

А то, что значительный протест как в агрессивных, так и в сугубо формальных, демонстративных формах мог расцвести в Белоруссии только в том случае, если Батька реально осточертел, не только прозападно настроенным белорусам но и пророссийским, особенно после того, что он натворил в отношениях с Россией перед выборами.

Отсюда и его переобувание в воздухе в отношении к России после выборов. Надо понимать, что без хотя бы риторической нормализации отношений с Россией его традиционный электорат который работает в реальном секторе экономики завязанном на Российский рынок, скорее вышел бы против него чем за него. И тут вопрос не в демонстрациях на улицах которые в конечном счете можно и потерпеть пока они выдохнутся а в стачках на госпредприятиях. Работяги в отличии от айтишников мозгами думают, потому что руками работают. Вот он и переобулся в пророссийского политика за два дня в воздухе и опять залепетал о "братскости" (то есть о лояльной нерусскости) и даже стал заикаться о том что белорусы вообще русские.

Теперь почему Батька и не диктатор.

Вроде начиналось то все стандартно, именно с точки зрения диктатуры. То есть любой нормальный диктатор, естественно, перед выборами должен пересаживать всех более или менее опасных политических оппонентов (особенно пророссийских) и оставить, в виде альтернативы себе какую нибудь кухарку, чтобы обесмыслить выборы ввиду отсутствия самого факта выбора. Мог бы вообще оставить в виде оппонента пингвина и победить его на выборах. Так можно и 90 и 100 процентов набрать.

Что касается жесткости силовых структур по отношению к демонстрантам. В любой нормальной диктатуре, хоть Пиначетовской хоть с греческим чёрными полковниками, цель откровенно противоправных действий силовых структур по отношению к протестующим, не столько напугать народ сколько повязать самих силовиков кровью. Чтобы силовые структуры точно понимали, что обратного пути у них нет и только Диктатор является гарантом того, что их не вздернут.

По сути так и происходит вывод силовых структур из правового поля в любой нормальной диктатуре.

И что сделал Батька? Он, сначала, дал приказ силовикам избивать дубинками не только провокаторов на демонстрациях, но и случайных стариков и женщин чтобы повязать силовиков кровью, а потом (буквально на следующий день) объявил силовикам, что он же их и будет судить за превышение полномочий.

Соответственно Батька не диктатор - он колхозник. И именно как колхозника который играет в крутого парня и великого дипломата воспринимает его сейчас как запад который не признал выборы легитимными так и Россия, которая признали их легитимность лишь от части. Далее цитата министра иностранных дел Лаврова

"Сказанное не означает, что выборы были идеальными. Конечно, нет"

И Россия настаивает на конституционной реформе. Получается после всех выкрутасов полного доверия к человеку с ментальностью директора колхоза нет ни у кого. Включая его собственный электорат который так и не может разобраться в показаниях потерпевшего батьки.

А ВЫ ЗНАЕТЕ КТО ВЫКОПАЛ БЕЛОЕ МОРЕ?



Что будет?

По сути есть три варианта развития ситуации.

1 вариант. Конституционная реформа без Луквшенко. Если перевыборы провести сходу же без Батьки с возвратом к конституции 1994г как предлагает оппозиция, с лидером оппозиции получится как в поговорке "кто первый встал того и тапки" (неслучайно эту революцию называют революция тапок). Вопрос в другом. Глава оппозиции Тихановская случайно оказавшись в тапках главы оппозиции по своей сути это Зеленский в юбке (спойлер). На следующих выборах, которые, естественно, будут «свободными и демократичными», белорусам будет предложено выбирать в цветовой гамме фекалий реформаторов и борцов и борчих с диктаторским наследием (читай передел собственности). Украина находится в этом состоянии выборов в цветовой гамме политических фекалий и перманентных экономических реформ уже много лет. От отчаяния уже проголосовали за шута. Белорусы это понимают и пожалуй перспектива украинизации социума и коллапса экономики - это единственное, что ещё худо бедно удерживает Батьку на плаву.

2 вариант. Батькина авторская конституционная реформа. Надо понимать что Белоруссия - это частное государство. Она сохранила много положительного от СССР кроме самого важного - это право государства на государственную собственность. Не верите? В советском типе экономики понятие государственная собственность обеспечивалось наличием монополии компартии на власть. Именно эта монополия делала СССР унитарным государством несмотря на наличие множества республик и потенциальных региональных батек. Как только вы вынимаете из конструкции ее стержень происходит автоматическая феодализация осколков СССР. В белорусском парламенте сейчас не только нет советской монополии одной партии на власть там нет и многопартийной системы в классическом смысле этого слова. Парламент избирается по одномандатным округам из тех кого одобрил Лукашенко, что исключает любую форму политической конкуренции кроме конкуренции за благосклонность главы государства. А те кто не угодны сидят в тюрьме.

Но именно таким образом исчезает субъектность государства и происходит его приватизация частным лицом.

Лукашенко не диктатор он именно пост советский феодал (кличка батька очень рельефная в этом смысле) получивший в личное частное пользование экономику отдельного взятого осколка советской империи. Посмотрите видео где он встречается именно как Пахан на зоне (батька) с представителями оппозиции прямо в тюрьме и озвучивает там гениальную фразу для тюремных застенков "улица не то место где пишут конституцию". То есть тюрьма, это прям самое то...

<https://www.youtube.com/watch?v=QvGvUFhsdBk&feature=youtu.be>

С другой стороны та оппозиция которую Пахан (батька) не посадил и сам отпустил зарубеж, призывает от туда несчастный белорусский народ угробить национальную экономику всеобщей стачкой. И хрен с ними с внешними рынками сбыта товаров. Выглядит это карикатурно как на фото.



И все это оказывается ради построения независимой и суверенной Беларуси в рамках конституционной реформы

Озвучу еретическую мысль: суверенитет и независимость - это противоположные понятия. Независимое государство отличается от суверенного тем, что суверен сам хозяин на своей земле (причём не факт что у него всегда хорошо получается, но он сам решает). Суверенных государств в мире мало и это Большие страны а вот независимые государства (которых много и они маленькие) - это те, от которых ничего не зависит (отсюда и независимость). По этому говорить о сочетании «свобода» и «независимое государство» не приходится. Независимые государства самые зависимые причём чем мельче объем экономики и технологической базы тем больше зависимости. Пример Белоруссии это показывает. Когда то она была частью большой суверенной державы а потом отказавшись от воссоединения с Россией (союзное государство) скатилась до состояния маленького независимого государства, где президент ходит в СИЗО пообщаться с оппозицией а непосажённая ее часть предлагает уничтожить остатки экономики в знак протеста (отморозу уши назло бабушке). И все это ради независимости, которую они все дружно строят. Так можно и до украинского сценария докатится. Украина сегодня самая независимая страна в Европе по логике известного каламбура «почему неуловимый Джо неуловимый (независимый)? Потому что он никому не нужен».

И что делать вменяемым белорусам которым осточертел Батяка со своим наследником Колей (до Коли?), но они не хотят при этом украинизации и разрыва с Россией?

3й вариант. Представьте себе такую ситуацию. В списках кандидатов в следующие президенты Белоруссии, вдруг, появится фамилия В.В Путин. Считаете что это не возможно? Но именно это произошло с юридической точки зрения на крымском референдуме 2014г. Тогда, граждане Украины, выбрали себе в президенты не Яценюка с Порошенко и иже с ними, а В.В Путина, хотя могли остаться в составе нэзалежной (независимой) Украины (такая опция была в бюллетенях). По сути крымчане выбирали между независимостью и суверенитетом. Причём даже аналогия с Крымом тоже упрощение, так как Беларусь - это существующее государство а не часть территории другого. Если так принципиально проводить аналогии, лучше вспомнить как независимое государство Техас вошло в состав США. И ведь никто не называет волеизъявление техасцев предательством родины (Техаса) а принятие их в состав США аннексией... Это все называют демократией.

А теперь представьте себе что Техас хотел бы рассмотреть вопрос о вхождении в США но в самих США влиятельная политическая сила этому противится. Для США, это не возможно в принципе, но именно это сейчас происходит с позицией левой части русской элиты в Москве.

Белогвардейский нацизм и красноармейская «белость» на примере Белоруссии

К сожалению, является неоспоримым фактом что многие белогвардейцы, находившиеся в миграции, выступили на стороне Гитлера в его походе на СССР. Не все конечно. Были среди них и достойные люди, для которых в словосочетании Советская Россия слово Россия, которое они любили, было несопоставимо важнее,

чем слово советская, которое они ненавидели. Как следствие, понимая что целью войск вермахта является не смена режима в единой и неделимой России, а как раз ее упразднение и распад на подмандатные территории, они не участвовали в предательстве родины ввиду идеологического несоответствия родины их идеалам о справедливости. Зато были другие белогвардейцы, имена которых даже не хочется перечислить ибо имя их легион (нацистский или сатанинский не важно) для которых, если Россия советская, значит она и не родина. Это называется предательство родины по идеологическим мотивам. Таких людей и подкупать не надо.

Но вот времена поменялись и, после распада СССР, красные и белые поменялись местами. Белоруссия после 1994года, с приходом к власти Лукашенко превратилась в СССР в миграции. Этому эмигрантскому СССР было предложено неоднократно после 1994года воссоединится с Россией сохранив социальную и культурную самобытность (пресловутое союзное государство), но идея воссоединения встречала остервенелое сопротивление не столько в Белоруссии (которая и избрала Лукашенко в 1994г под просийскими лозунгами не подозревая что в 2020 получит суверенный феодализм) , а как раз в самой России. Лукашенко был лишь удобной ширмой в игре части русских левых элит против воссоединения русского народа в одном государстве из за идеологии. Аргументация у этой части левых такая же как у той части белогвардейцев образца 1941г, для которых идеология оказалась важнее родины, просто перед словом советская Россия они поставили одну приставку - не. Получается фраза

Если Россия НЕ советская значит она и не родина.

Не верите? Посмотрите видео из прямого эфира аналога Эха Москвы для левых в виде радиостанции Аврора. Там некий товарищ Школьников, в лучших традициях Шарикова, на голубом глазу говорит, что если не получится превратить Россию в большую Белоруссию, то быть Белоруссии великим княжеством Литовским, отдельным от России и это хорошо.

<https://www.youtube.com/watch?v=5MHmifCywys&feature=youtu.be>

То есть, человек на полном серьезе предлагает возродить княжеское дробление Руси в постмодернистской оболочке. И чем тогда радио Аврора отличается от Эха Москвы? Ведь и те и другие противятся воссоединению русского народа в едином государстве по идеологическим мотивам (у каждого своя идеология). Не удивительно что Российскую империю разрушили белые (они свергли Царя) а СССР разрушили коммунисты. Под чутким руководством которых он и распался. А сейчас эпигоны распадов топят за сохранение феодального дробления Руси. Естественно так мыслят не все левые и не все правые, а только та их часть, для которых идеология важнее родины.

Вспоминается великая фраза Карла Маркса «идеология - это ложное сознание»,

На этом фоне, Лукашенко выглядит как запутавшийся директор колхоза, который так и не может определиться Бело-русы русские или не русские? Ведь западных русских 70 лет учили что приставка "бело" важнее чем то, что они русские.

Их учили бессимптомности (братскости).

Причем учили именно из Москвы. Проблема русского сепаратизма от своей же идентичности и как следствие от России не в Минске, она в Москве. Это проблема в пропаганде распада одного русского народа на три братских, из которых два уже не русские. Причем из Москвы этот термин (братский народ) на уровне постсоветского атавизма звучит по сей день. Почему это проблема? Да потому что братские народы наиболее враждебные друг к другу. Сегодня братья завтра не братья (Украина-Россия, Хорватия-Сербия, Северная-Южная Корея и т.п и т.д). Ибо Каин убил Авеля только из братской ревности.

Теперь повторюсь

Русофобия переводится как "боязнь русскости"

Тонкий ум М.Булгакова уловил не только грубоватый образ Шарикова, но и очень тонкую издёвку над образованностью в виде профессора Преображенского. Этот образ филигранно описывает нацистского врача с его евгеникой. Не случайно там этот профессор невзначай сказал «я евгеникой занимался, а нарвался на омоложение». Профессура поздней российской империи (условные пребраженские) флиртовала с идеей о трёх братских вместо одного русского народа. В эпоху СССР этот разлом общей исторической памяти (народ это общая память) стали преподавать в школах. СССР безусловно великая фаза русской истории с великими достижениями, но и с великими ошибками.

Есть такая фраза патриарха Фотия "святость чтим, ошибок не приемлем".

Главной ошибкой СССР была евгеника над русским народом, который разрезали по-живому на три части чтобы вместо общерусской исторической памяти внедрить советскую (омолодить). Но вот СССР не стало а русофобия наоборот расцвела. Руссофобия (боязнь русскости) сегодня выражается в одной приставке к великой фразе Пушкина "тут русский дух, тут Русью пахнет". Приставка выглядит так "Ой". Вот это "ой" и сработало как у собаки Павлова у центрального телевидения Белоруссии, когда они вырезали слова "мы русские" из фразы Лукашенко. Сам же этот директор колхоза сначала объявил что "великая отечественная не наша война" а потом когда приперло в буквальном смысле с перепугу вспомнил "ой а мы же русские". Вот этот чудик и есть "ой". А белорусы сами разберутся русские они, или "ой".

Главное чтобы Шариковы (простите Школьниковы) в большой России хотя бы не мешали.