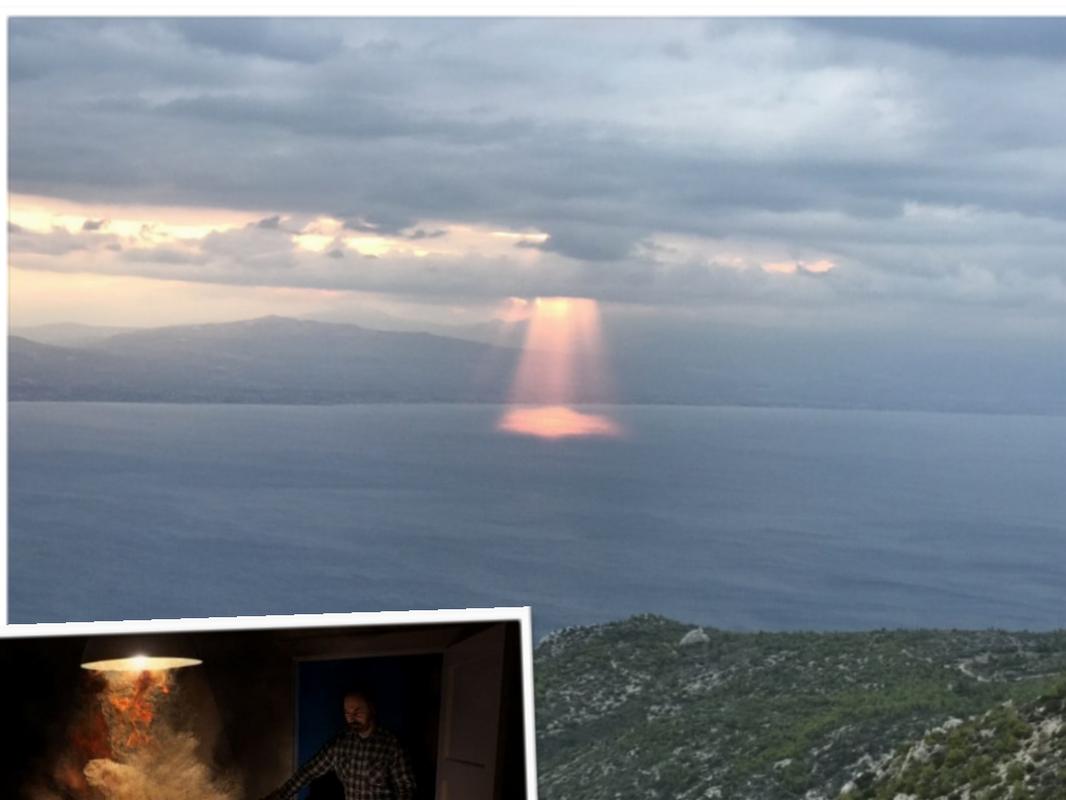


*Толос, автокефалия*



*или третья уния?*

## *Томос, автокефалия или третья уния?*

Константинопольский Патриархат уже два раза подписывал акты объединительных соборов (слово уния означает объединение) В первый раз в далеком 1274 году в Лионе (Лионская уния), тогда Константинопольский Патриарх подписал акт объединения (унии) с католической церковью (в традиции Римско-Католической церкви, 14-й вселенский собор), но в православном мире данный эксперимент был воспринят мягко говоря с непониманием и Церковь (а церковь это весь народ, а не только иерархия) его не поддержала и в православной традиции никакого положительного тем более вселенского статуса этот собор не имеет.

Вторая попытка была в 1438—1445 годах. Это так называемый Ферраро-Флорентийский собор (в Католической церкви считается XVII Вселенским Собором). Но и на этот раз ничего не получилось. Церковь это народ, а не только иерархия, которая периодически от имени народа уходит в ересь. В Греции греко католиков нет, мы их называем униатами.

Более того, Россия не приняла Флорентийскую унию и изгнала последнего митрополита присланного из Константинополя Исидора, который прибыл из Флоренции на Русь в сане кардинала и с титулом «папский легат всех северных земель». Тогда святитель Иона стал первым Предстоятелем русских земель, избранным без разрешения Константинопольского патриарха.

Уния не помогла спасти и сам Константинополь от турок, (наоборот разделила греков на униатов и анти униатов).

Константинополь пал в 1453м году и уже при османах уния была отменена, но империю мы потеряли.



За последние 500 лет роль и значение Константинопольского Патриарха неизменно уменьшались. Из его юрисдикции вышли Сербская, Болгарская и Румынские церкви, выделившись в отдельные автокефальные Церкви.



*Пылающая Смирна в дыму, сентябрь 1922 года  
Коллекция МИГА*

Закончилось все в 1922ом году когда большая часть греческого населения была выселена из Турции а в 1955ом после Стамбульского погрома греки были выселены и из Константинополя (там сейчас осталось пару тысяч православных) и паства Константинополя это преимущественно паства греческой диаспоры в США, Канаде Австралии и западной Европе. Можно сказать что Константинопольский патриархат ввиду структуры своей паствы - это единственная не поместная церковь (нет паствы на месте где живет сам патриарх). Как следствие после 20ых годов прошлого века ввиду утраты паствы на "месте" в богословии Константинопольских иерархов акцент в титуле

Патриарха смещается с Константинопольского на Вселенского, так как это единственный патриархат диаспоры. Но когда титул "Архиепископ Константинополя — Нового Рима и Вселенский Патриарх" появился, он отражал реальность. Тогда Константинополь был действительно столицей в буквальном смысле вселенской римской империи.

Титул Вселенский, это не столько идея православного Папы сколько идея права на церковную юрисдикцию в не христианских странах (например миссия Кирилла и Мефодия или крещение Руси) и идея третейского судьи в межправославных спорах в рамках первого среди равных. Сама по себе идея не плохая только вот на сегодняшний день после падения римской империи и изгнания православных из Константинополя, Вселенского патриарха выбирают не все православные народы мира на какомнибудь Всеправославном Соборе и даже не все греки, а преимущественно греческая диаспора, хотя если во Христе нет "ни Эллина ни Иудея ни Скифа" почему бы не избрать Вселенским Патриархом какогонибудь "скифа"? Но это так, лирическое отступление.



## Третья уния

Надо понимать что собирается сделать Константинопольский Патриарх Варфоломей на сегодняшней Украине в рамках предоставления автокефалии. Экзархи Константинополя присланы чтобы подготовить объединительный собор где будет по сути учреждена новая церковная структура которой и будет дана автокефалия. В отличии от предоставления автокефалии Сербам, Болгарам, Румынам, да и тем же Русским где были свои Церкви которые просили автокефалию, на Украине с другой стороны, уже есть каноническая (слово *κανονικός*/каноникос означает нормальный в переводе с

греческого) Церковь, и это Украинская православная Церковь Московского Патриархата. Каноничность (то есть церковную нормальность) которой не отрицает и сам Константинополь. Но она не просит ни о какой автокефалии. Итак в случае с Украиной речь идет о создании новой Церкви в рамках объединительного Собора, после которого и будет предоставлен так называемый Томос об автокефалии. И кто же будет объединяться с кем? Православные Московского Патриархата должны будут объединиться с теми, кого считают схизматиками (раскольниками). В среде которых мягко выражаясь распространен крайний национализм, а это уже ересь "этнофилеизма" (национализм - это ересь с точки зрения православного богословия).



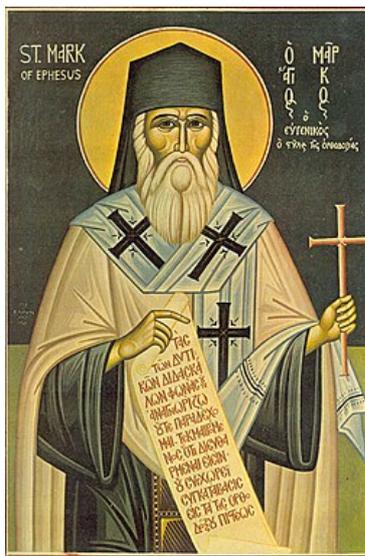
Это Лион и Феррара в "лайт" упаковке так как в 1274 и 1445ом предлагалось объединиться с еретиками, а здесь предлагается объединиться со схизматиками (которые находятся на или за гранью ереси). При всем уважении к католикам, они для нас православных еретики, при всем уважении к схизматикам, они для нас православных раскольники. Объединение с ними возможно только при условии их покаяния. Объединение на иных условиях - это уже предательство нами православными своей веры (то есть уния).

### **Как нормально (канонично) поступать в ненормальных (неканонических) ситуациях**

В предыдущих двух случаях греки как народ (церковь) отказались исполнять подписанные Константинопольским патриархом унии несмотря на то, что аргумент был спасение государства от агрессии с востока (турки) чтобы получить помощь с запада (крестовый поход против турок) и они тогда тоже преподносились как крайне патриотические акты (евроинтеграция того времени). Позиция церкви (Церковь это народ) была православной "Цезарю Цезарево Богу Божье" и унии провалились. В православии нет презумпции безошибочности (невиновности) кого бы то ни было (в том числе и Патриархов).

У патриархов есть одна специфика, они могут как то забыть о Боге (ересь или раскол) но когда они оказываются без паствы (без Церкви) они тут же (за одно-два поколения) вспоминают о Боге и возвращаются в православие. Бог в таких критических ситуациях не оставляет церковь и являет лучи благоразумия.





В нашем греческом случае, это был Марк Эфесский великий антиуниат который в последствии был канонизирован самой Константинопольской Церковью.

В случая с Украиной 16го века, когда большинство епископов Малой Руси во главе с митрополитом Киевским отступили от Православия в Брестскую унию, лучиком света стал монах, писатель и учитель, старец с Афона рожденный в Галиции Иоанн Вишенский, который своим пламенным словом и духом поддержал силы православных.



В случае с Украиной 2014года, именно в этом году сгущения облаков претензий в недостаточной "политкорректности" (политической нормальности) Церкви, был избран митрополитом блаженнейший Онуфрий в каноничности (церковной нормальности) которого не осмелился усомниться ни сам Константинополь, ни Москва, ни Афины, ни все остальные поместные Церкви.



Посмотрим как поступят украинцы (церковь это народ). Ведь у Украины уже есть опыт одной унии (Брестской) зачем Вам еще одна?

Что касается нас греков, мы очередного Варфоломея переживем, и не надо тут поднимать вой, что "все пропало" великий раскол в православии и т.п. Не таких патриархов переживали, ибо *"в православии нет презумпции безошибочности (невиновности) кого бы то ни было (в том числе и Патриархов)"*.